рался сталкивать в сатире разные мировоззрения, такие противники слишком мизерны и никакого отношения к философии вообще не имеют.

Между тем это обличение приобретает существенное значение, если рассматривать его на фоне тогдашней и близкой ей по времени обличительной литературы, которая боролась с суевериями, расколами и ересями всех мастей, шедших как от темных, безграмотных невежд, так и от тех, «которы по грамоте бродят».

Поражает сходство этой части сатиры со словами Ф. Прокоповича из вступления к «Истинному оправданию правоверных христиан»: «Невеждам... подобало бы, когда речь есть о тайнах богословских, самим бы не мешаться не в свое дело. Но противное видим: и особы ученые не так дерзновенно о церковных таинствах и догматах веры разглагольствовать обыкли, якоже слепые невежи многие. Дивная вещь: откуду бы им так безумная охота?». 30 Такое же недоумение вызывает это распространенное явление и у автора сатиры: «Всегда такие безумные головы и о великих вешах рассуждать смеют, а наипаче где что не по-старому делается». 31 Феофан пишет: «Как же книжник невежливый, который некие

только тетради, от подобных ему невеж сочиненные видел, может входить в дела богословские и произносить свои о таинствах веры изречения, ни ветхих, ни новых не имущий». 32 Ср. у автора сатиры: «Мужики глупые утверждаются на том, что ереси происходят от тех, которые библию читают: а если спросишь его: что библия? то он, никогда истины ее не ведаючи, скажет, что сказывано ему, будто какие тетрадки. . . ». 33

Однако больший гнев у Ф. Прокоповича направлен против тех невежд в богословии, которые стремятся присвоить себе звание учителей: «Но когда слогов книжных изучатся, помышляют, что уже все получили, и не осталося, что бы им еще познать подобало... Сколько до их рук приидет некиих тетрадей, и то неискусно сошитых, по большей же части и смеха достойных, например, проповедей Аввакумовых,... притворных откровений, чудесных ложных повестей, суетных некиих преданий и прочих басней». 34

Создается впечатление, будто в сатире пояснено конкретными примерами то, о чем говорил Ф. Прокопович. Достаточно вспомнить описание сатириком Семика, разглагольствования «сошника» о Земле, упоминание об Аввакуме, «цвелых тетрадях», «бездельных

Ф. Прокопович. Истинное оправдание правоверных христиан. (Ко благочестивому читателю предисловие). СПб., 1724, стр. А—Аоб.
Кантемир. Собрание стихотворений, стр. 187.
Ф. Прокопович. Истинное оправдание правоверных христиан,

стр. Аоб.

<sup>&</sup>lt;sup>33</sup> Кантемир. Собрание стихотворений, стр. 187. 34 П. Моровов. Феофан Прокопович как писатель. СПб., 1880, стр. 292.